Genova, 14 febbraio 2018

Spettabile
Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale
Via della Mercanzia, 2
16124 - Genova
c.a. del Presidente e del Segretario Generale
Raccomandata a mani (anticipata via PEC all'indirizzo segreteriagenerale@pec.porto.genova.it)

Versione Accessibile

Istanza *ex* art. 24 reg.nav.mar., volta (i) all'autorizzazione di variante al piano di investimenti di Amico & Co. S.r.l. allegato all'Accordo sostitutivo di concessione reg. n. 3/2017, rep. n. 3 del 21 giugno 2017 e (ii) all'ampliamento dell'estensione del compendio marittimo oggetto di concessioni demaniali.

Amico & Co. S.r.l. (C.F. e P.IVA 03249970108, nel prosieguo «**Amico**»), con sede legale in Genova, Via dei Pescatori, in persona del legale rappresentante *pro-tempore*, Ing. Alberto Amico,

Consorzio Assistenza Nautica del Porto di Genova S.r.l. (P.IVA 02888600109, nel prosieguo il «**Consorzio**»), con sede legale in Genova, Via XX Settembre n. 12/2, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, Massimo Gatti,

Gatti S.r.l. (P.IVA 03162040103, nel prosieguo «**Gatti**»), con sede legale in Genova, Via Macaggi 23/1a, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, Massimo Gatti,

Genoa Sea Service S.r.l. (P.IVA 02807470105, nel prosieguo «**GSS**»), con sede legale in Genova, Piazza della Vittoria n. 11a/1b, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, Maria Paola Calza,

PREMESSO CHE

1. In forza di accordo sostitutivo del 21 giugno 2017 (l'«**Accordo Sostitutivo**»), le scriventi Amico, GSS, Gatti e il Consorzio hanno ottenuto diversi titoli demaniali in concessione su una porzione dell'area di levante del cd. Distretto Industriale delle Riparazioni Navali del Porto di Genova (le «**aree di Levante**»). Su tali aree le scriventi intendono proseguire e ampliare le attività di riparazione, cantieristica e manutenzione navale già svolte nel porto di Genova in virtù di altri titoli concessori.

2. Nell'ambito del procedimento volto alla stipula dell'Accordo Sostitutivo, codesta Autorità ha compiuto le proprie valutazioni sulla base dei piani di investimenti presentati dalle concessionarie nell'aprile 2014. Il piano di Amico, allegato *sub* L alla Concessione (il «**Piano**»), prevede impegni per complessivi Euro 1.400.000,00, necessari per la realizzazione di interventi di miglioria delle aree di Levante, diversi e ulteriori rispetto a quelli da essa già realizzati, nel corso degli anni, sulla contigua porzione demaniale di cui è concessionaria,

complessivamente quantificabili in oltre 30 milioni di Euro (si veda lo schema di cui **all'Allegato A**).

3. In data 7 agosto 2017, Amico aveva trasmesso a codesta Autorità un'istanza di variante degli investimenti previsti dal Piano (l'«**Istanza**»), con la quale

   (a) ha rappresentato la situazione di estrema competitività e di rapida evoluzione che caratterizza il mercato in cui la scrivente svolge – in posizione di leadership mondiale - la propria attività d'impresa, conto tenuto anche dei ritardi che, per fatti non imputabili né ad Amico, né all'Autorità, hanno ritardato di anni l'attuazione del piano del 2014;

   (b) ha manifestato l'intenzione di incrementare gli investimenti sulle aree oggetto di concessione, sia sotto il profilo qualitativo che quantitativo;

   (c) ha chiesto a codesta Autorità di autorizzare i prospettati investimenti in variante, riservandosi, tra l'altro, e «*ad esito di valutazioni di fattibilità attualmente allo studio, di presentare ulteriori domande per l'ottenimento di nuovi spazi operativi finalizzati alla piena ottimizzazione dell'investimento di cui alla variante richiesta, se del caso anche ai sensi dell'art. 24 reg.nav.mar.*».

4. Per chiarezza, e completezza di informazioni a codesta Autorità, in data 3 novembre 2017, Amico ha trasmesso a codesta Autorità le tavole con *layout* conformi al nuovo piano di investimenti di cui all'Istanza, controfirmato per adesione, e per quanto occorrer potesse, da GSS, Gatti e dal Consorzio.

5. Nelle more del procedimento scaturente dall'Istanza, Amico ha finalizzato le valutazioni di fattibilità richiamate alla precedente Premessa 3(c). Preso atto della programmazione finale di codesta Autorità sulla viabilità adiacente al compendio, le scriventi si sono determinate a presentare una nuova istanza, in sostituzione di quella menzionata alla Premessa 3.

6. In particolare, le scriventi intendono chiedere a codesta Autorità, *ex* art. 24 reg.nav.mar.:

   (a) per quanto riguarda Amico, l'autorizzazione immediata a una variante incrementale degli investimenti previsti dal Piano, descritta alle Premesse 15 e ss. e che la scrivente è pronta a sostenere immediatamente, al fine di dotare il compendio in concessione di infrastrutture dalla valenza strategica (i) per il processo produttivo di Amico, (ii) per la completezza dell'offerta di quest'ultima e (iii) per il consolidamento della sua posizione sul mercato. Le infrastrutture di cui alla presente istanza, infatti, costituirebbero un *unicum* nel panorama italiano e consentirebbero ad Amico di competere alla pari con i propri *competitors* internazionali del settore (v. *infra* le Premesse 8 e ss.). Con riferimento all'investimento di cui trattasi, conto tenuto della precedente Istanza, Amico ha già completato importanti *iter* per ottenere finanziamenti da terzi a sostegno degli investimenti medesimi (v. *infra* la Premessa 22). In tale autorizzazione rientrerebbe anche una variazione minimale all'ambito del sedime demaniale concesso ad Amico in forza dell'Accordo Sostitutivo, con altrettanto minimale (per poche decine di mq) riassetto del compendio rispettivamente assentito

ad Amico e al Consorzio (v. la planimetria allegata *sub* **Allegato B, Tav. B1**);

(b) per quanto riguarda tutte le scriventi, l'ampliamento per una porzione di 3.523 mq (3.945 in più di aree a terra e 422 mq in meno di specchi acquei) dei titoli demaniali rilasciati con Accordo Sostitutivo (v. *infra* le Premesse 23 e ss.), finalizzato a ottimizzare il ritorno sull'importante investimento di cui sub (a), per cui è opportuna, a fronte dell'occupazione di spazi di Amico rispetto agli ambiti attualmente destinati a GGS e Gatti, la ricollocazione di questi ultimi nelle aree oggetto di variante, con lievi modifiche anche dei relativi piani di investimento rispetto a quanto attualmente allegato in Accordo Sostitutivo medesimo. La predetta richiesta di variante (i) tiene conto anche delle più recenti informazioni acquisite per le vie brevi da codesta Autorità rispetto alla viabilità prospettica adiacente alle aree demaniali già concesse, nonché di quelle oggetto di richiesta e (ii) è comunque e per chiarezza non pregiudiziale rispetto all'istruttoria e al rilascio di autorizzazione per gli interventi di cui al precedente punto (a), che Amico intende comunque realizzare immediatamente a causa della loro assoluta strategicità rispetto all'evoluzione del mercato. Le aree oggetto della richiesta di variante oggetto della presente lettera (b), insieme con la concorde e condivisa ricollocazione delle scriventi sull'intero compendio risultante dall'accoglimento della presente istanza, sono meglio identificate nella planimetria di cui in **Allegato C, Tav. C1**.

7. Le motivazioni alla base della presente istanza sono meglio illustrate nel prosieguo.

I. Quanto in particolare alla parte di istanza sub (a)

I.1. Il mercato in cui si colloca l'attività d'impresa di Amico e le sue prospettive

8. Anche grazie alla costante e ininterrotta politica di investimenti infrastrutturali perseguita nel corso degli anni dalla scrivente sulle aree del porto di Genova, Amico ha conquistato una posizione di leadership mondiale nel mercato del cd. *service* e in quello del cd. *refit & repair* di maxi e mega-yacht, ovverossia di navi da diporto oltre i 30 mt di lunghezza. Il successo di Amico ha avuto un immediato riflesso in termini di ricadute occupazionali sul territorio, tenendo conto che l'operatività del cantiere è sostenuta non solo dall'organico aziendale della scrivente, ma anche dall'apporto di fornitori, appaltatori e subappaltatori esterni, la maggior parte dei quali locali. Amico, infatti, ha dato vita e consolidato negli anni una vera e propria filiera industriale, costituita da un nucleo di 35 aziende specializzate.

9. Solo per dar conto degli elementi più significativi delle attività sviluppate da Amico nell'ambito del porto di Genova, si fa presente che:

(a) con riferimento al 2017, Amico ha prodotto un fatturato pari a circa [redacted];

(b) le commesse portate a termine da Amico nel corso del 2017 sono quantificabili in [redacted];

(c) le giornate di occupazione dei bacini di carenaggio, per lavorazioni su yacht oltre i 60 mt., sono state nel 2017 complessivamente pari a [redacted];

(d) la società impiega un numero di dipendenti pari a [redacted].

10. [redacted]

11. [redacted]

12. Negli ultimi anni, i principali *competitors* di Amico si sono mossi proprio in quest'ottica, e rafforzeranno in breve tempo la propria posizione sul mercato. Si tratta di imprese che operano in aree geografiche adiacenti a quelle in concessione alla scrivente, in un'area – quella del Mediterraneo occidentale – che si classifica quale primo centro mondiale del settore, in ragione non solo della straordinaria concentrazione di marine e cantieri ivi presenti, ma anche per la straordinaria possibilità di coniugare cultura, turismo e *business* (si acclude *sub* **Allegato D**, un documento in cui sono evidenziati i principali dati dei concorrenti di Amico aventi base operativa nel Mediterraneo).

[redacted]

[redacted]

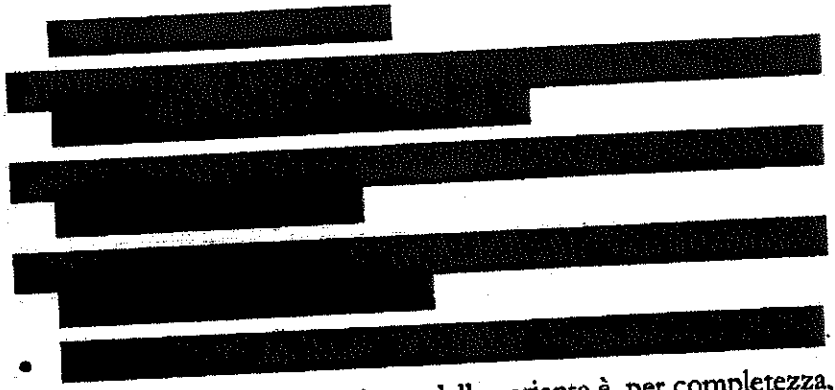
14. La rapida evoluzione del mercato sopra descritta rende necessario un miglioramento del Piano presentato nel 2014, alla luce degli sviluppi degli ultimi 3-4 anni e dei quali si è succintamente dato conto sopra. Si rappresenta, com'è noto, che il tempo trascorso tra la presentazione del Piano e la stipula dell'Accordo Sostitutivo non è imputabile alle scriventi, ed è stata causata dall'innumerevole serie di contenziosi e ostacoli posti dal precedente occupante le aree demaniali oggetto di Accordo Sostitutivo, che si sono rese finalmente disponibili per le scriventi medesime soltanto in data 20 dicembre 2017, a valle di operazioni di sgombero.

I.2. La variante incrementale degli investimenti previsti dal Piano del 2014

15. Alla luce di quanto precede, Amico ha predisposto una variante incrementale in termini quantitativi e qualitativi degli investimenti previsti dal Piano, che prevede la realizzazione di uno *ship-lift* e di aree operative ad esso collegate, con conseguenti investimenti per un nuovo importo totale stimato pari a circa Euro 26.700.173,00 (per un raffronto tra gli investimenti oggetto di variante e quelli previsti dal Piano, si veda il documento depositato *sub* **Allegato E**, che contiene l'elenco dettagliato degli investimenti e indica il relativo budget previsionale).

16. L'esecuzione della variante di cui trattasi doterebbe l'area in concessione di un innovativo sistema di alaggio e posizionamento a terra, meglio descritto con la documentazione depositata *sub* **Allegato F**, costituito da

- [redacted] una piattaforma di sollevamento auto-affondante all'avanguardia (*ship-lift*) [redacted]
- [redacted] una serie di opere accessorie e di completamento del sistema, [redacted]



17. L'impatto sul piano finanziario determinato dalla variante è, per completezza, accluso *sub* **Allegato G** alla presente istanza.

18. Il sistema sopra descritto comporterebbe un notevole potenziamento delle infrastrutture ricettive per yacht [redacted], consentendo alla scrivente

    (a) di poter eseguire contemporaneamente più commesse in secca su imbarcazioni [redacted]: al momento, unità di tali dimensioni possono essere sottoposte ai lavori solo mediante immissione in bacino di carenaggio e, quindi, una alla volta, il che rappresenta un limite evidentissimo al raggiungimento dei requisiti di efficienza logistica e delle economie di scala necessarie per un cantiere che si rivolge a questo particolare segmento di mercato;

    (b) di garantire una offerta complessiva e contemporanea di più soluzioni tecnico-logistiche per la messa in secca e le operazioni di riparazione e *refit*, permettendo di soddisfare l'esigenza strategica di fidelizzare la clientela attraverso la costante disponibilità del servizio;

    (c) di creare le condizioni, attraverso opportune iniziative congiunte di offerta di servizi e di marketing, per far radicare sul territorio gli yacht per il maggior periodo di tempo possibile, a vantaggio di tutti gli operatori del settore (cantieri navali, nonché fornitori di servizi specialistici, servizi professionali e di accoglienza in città) e, quindi, del complessivo indotto genovese;

    (d) di dotare il porto di Genova di un'infrastruttura tuttora inesistente in Italia, a fronte di investimenti in infrastrutture molto simili in corso di valutazione o di realizzazione in Paesi mediterranei vicini al nostro, da parte dei concorrenti di Amico e di cui si è detto alla precedente Premessa 12.

19. Tale investimento si ritiene a questo punto essenziale per consentire ad Amico di mantenere il proprio ruolo di co-*leadership* sul mercato del *refit & repair* di mega-yacht, offrendo ai propri clienti un centro di eccellenza del tutto in linea con gli standard di offerta proposta dai *competitors* collocati in distretti concorrenziali con Genova.

20. Il tutto in piena conformità:

    (a) con l'art. 10 dell'Accordo Sostitutivo che, nel consentire al

concessionario di introdurre varianti alle opere oggetto della concessione, stabilisce che tali varianti debbono essere precedute da regolare richiesta e preventiva autorizzazione da parte di codesta Autorità;

(b) con le sinergie tra le scriventi, già apprezzate e valorizzate da codesta Autorità in sede di valutazione comparativa prodromica all'assentimento dell'Accordo Sostitutivo.

21. Sotto il profilo meramente demaniale, e in via autonoma rispetto alla richiesta di variazione dell'estensione spaziale delle aree oggetto di Accordo Sostitutivo articolata nel prosieguo (v. *infra* il § II), l'installazione del *ship-lift* sul compendio in Concessione determinerebbe, rispetto alla planimetria di cui alla Concessione, mere modifiche minimali nel *layout* complessivo (interessanti lo specchio acqueo antistante la banchina da tombare), che sono meglio raffigurate nella già citata planimetria allegata *sub* Allegato B, oltre alla citata minimale ri-profilatura del sedime attualmente assentito ad Amico e al Consorzio, senz'altro inidonea a determinare alcuna alterazione sostanziale alla concessione ai sensi dell'art. 24 reg.nav.mar.

22. Da ultimo, si rappresenta e si ribadisce a codesta Autorità che Amico è pronta a sostenere fin da subito gli investimenti sopra descritti e necessita di un'autorizzazione immediata alla variante – a prescindere dall'accoglimento o meno dalla richiesta di ampliamento di cui alle successive Premesse – così da (i) poter disporre del *ship-lift* con tempistiche in linea con quelle già traguardate dai propri *competitors* internazionali e (ii) non risultare inadempiente rispetto agli impegni assunti con soggetti finanziatori dell'intervento, in una situazione in cui, peraltro, le condizioni ottenute sul finanziamento costituiscono decisive nel complessivo piano di investimenti realizzandi da Amico stessa.

II. Quanto in particolare alla parte di istanza sub (b): variazione del compendio oggetto di concessione con richiesta di circa ulteriori mq. 3.945 di aree a terra.

23. Fermo tutto quanto precede, nello svolgimento delle valutazioni di fattibilità di cui alla precedente Premessa 3(c), vi sono profili di ottimizzazione dell'investimento di cui sopra che le scriventi hanno analizzato e che sono alla base di questa seconda parte della presente istanza. In particolare, si chiede all'Autorità di autorizzare un modesto ampliamento delle aree a terra già concesse con Accordo Sostitutivo, concedendo alle scriventi un'ulteriore porzione demaniale del compendio di Levante contigua a quella già assentita. Si tratta dell'area meglio identificata nella planimetria di cui in Allegato C, di estensione pari a circa mq. 3.945.

24. L'inclusione dell'area sopra identificata nel compendio oggetto di Accordo Sostitutivo consentirebbe in particolare una ricollocazione dei concessionari GSS e Gatti rispetto alla loro localizzazione prevista nel medesimo Accordo Sostitutivo, liberando gli spazi necessari per l'espansione della concessione a favore di Amico funzionale alla collocazione di uno *slot* in più per la messa a terra degli yacht che utilizzano lo *ship-lift* (tra le planimetrie allegate *sub* Allegato

C vi è anche una versione del *layout* del compendio che tiene in considerazione la variazione in ampliamento qui richiesta).

25. Si tratta di una collocazione di tali concessionari che era stata originariamente prevista in fase istruttoria antecedente all'Accordo Sostitutivo, e che, alla luce della variante di cui al § I, consentirebbe oggi di aumentare la capacità produttiva di Amico scaturita appunto dalla suddetta variante, poiché così facendo Amico che avrebbe spazi contigui per mettere in lavorazione 6 yacht in contemporanea rispetto ai 5 attuali che le sarebbero consentiti dalle aree oggi in concessione alla stessa. La variante qui richiesta sub § 2 avrebbe dunque quale conseguenza immediata di ottimizzare l'investimento assai consistente che Amico si impegna a realizzare, con conseguente (i) migliore e più efficace ammortamento dell'investimento stesso nonché (ii) rafforzamento del *business plan* di Amico e (iii) maggior valenza strategica data dalla maggiore garanzia di disponibilità della infrastruttura e, quindi, del servizio offerto.

26. Dell'estensione spaziale della concessione, peraltro, beneficerebbe anche codesta Autorità, considerato che:

(a) l'installazione di un ulteriore *slot* al servizio dei clienti di Amico richiederebbe interventi infrastrutturali ulteriori rispetto agli investimenti di cui all'Allegato E, con un delta incrementale pari a Euro 1.098.662,00 e un totale complessivo di Euro 27.798.835,00. Per completezza, si accludono rispettivamente *sub* **Allegati H, I e J** le revisioni di elenco investimenti, descrizione tecnica e budget/piano finanziario conseguenti alla richiesta di ampliamento oggetto del presente § II;

(b) come anticipato, l'ampliamento delle possibilità di Amico di soddisfare la propria clientela non solo determinerebbe un grande beneficio per il perseguimento della missione aziendale di quest'ultima, ma consentirebbe anche un incremento dell'appetibilità del porto e della città di Genova;

(c) l'indotto delle imprese che l'attività di Amico sviluppa subirebbe un sicuro incremento, con benefici indiretti anche per codesta Autorità.

27. Per chiarezza, le scriventi sono consapevoli che l'area di cui in Premessa 23 rientra, allo stato, nell'ambito di un titolo demaniale provvisorio in capo a un soggetto terzo. Premesso che ci consta che una significativa parte delle aree attualmente oggetto di licenza a tale terzo dovranno essere sgomberate a fronte della realizzazione della viabilità programmata (laddove l'ipotesi di cui alla presente istanza tiene già conto di tale programmazione), facciamo presente che, da un lato, sulla base delle regole normalmente previste dall'Autorità nelle licenze di breve durata, essa si riserva il diritto di revocare la licenza in ogni momento per sopravvenute esigenze di pubblico interesse e/o più proficua utilizzazione del demanio; dall'altro lato, che da contatti informali con tale terzo, non ci consta che il medesimo sarebbe oppositivo allo scorporo delle aree aggiuntive oggetto di questa istanza che attualmente si sovrappongono al quelle temporaneamente lui concesse.

28. Ciò posto, riteniamo comunque meritevole quanto meno di immediata istruttoria la presente istanza, anche nella sua parte *sub* § II, a fronte

(a) della necessità di fornire indicazioni a GSS e Gatti sulla sospensione del rispettivo piano di investimenti di cui all'Accordo Sostitutivo, nelle more dell'esito della presente istanza, contenente anche un naturale adeguamento del predetto piano di investimenti, qui accluso *sub* **Allegato K;**

(b) di notevoli vantaggi per l'Amministrazione quali, tra gli altri, (i) il consolidamento dell'assetto concessorio delle aree di Levante e (ii) la finalizzazione del riassetto della viabilità del compendio previsto da atti pianificatori di codesta Autorità, che risulta incompatibile con il titolo provvisorio oggi vigente sull'area di cui trattasi.

29. Alla luce di quanto precede, le esponenti chiedono a codesta Autorità l'estensione *ex* art. 24 reg.nav.mar. delle aree oggetto di Accordo Sostitutivo, da effettuarsi attraverso la stipula di atto suppletivo al medesimo e conseguentemente alle singole concessioni rilasciate alle esponenti, o di atto ritenuto più idoneo da codesta Autorità, avente ad oggetto la porzione demaniale di cui in Allegato C per un periodo di tempo pari alla durata già prevista per le rispettive concessioni di GSS e Gatti come da Accordo Sostitutivo.

30. Nella non creduta ipotesi di rigetto della presente domanda *ex* art. 24 reg.nav.mar., resta comunque fermo il contenuto del precedente § I, e in particolare la richiesta di autorizzazione immediata della variante investimenti di cui in Allegato E, con minimale ridistribuzione degli assetti concessori tra Amico e il Consorzio.

* * *

Quanto sopra premesso, e fatto salvo quanto indicato alla precedente Premessa 30, le scriventi società concessionarie, come sopra rappresentate,

FANNO ISTANZA

affinché codesta Autorità di Sistema Portuale, *ex* art. 24 reg.nav.mar., previo tempestivo avvio del procedimento, pubblicazione della presente istanza e svolgimento delle rilevanti attività istruttorie,

(a) autorizzi nei tempi più solleciti la variante incrementale degli investimenti descritta in Allegato E, nonché la variazione minimale del compendio demaniale assentito rispettivamente ad Amico e al Consorzio, al fine di consentire ad Amico di iniziare al più presto le attività volte alla realizzazione degli stessi;

(b) previa comunque sospensione in ogni caso del cronoprogramma lavori previsto in capo a GSS e Gatti dall'Accordo Sostitutivo, non appena avviato il procedimento, e fino all'esito dello stesso, proceda al rilascio di atto modificativo dell'Accordo Sostitutivo, con conseguente rilascio di atti suppletivi di concessione a favore delle imprese istanti, ovvero di altri atti ritenuti più idonei da codesta Autorità, aventi ad oggetto l'area

di cui in Allegato C e nei termini di cui alle Premesse 23 e ss., provvedendo altresì alla determinazione dei relativi canoni demaniali come scaturenti a seguito dell'ampliamento, nonché rideterminazione del cronoprogramma lavori rispetto alle opere in variante di cui alla presente istanza;

(c) comunichi senza indugio alle scriventi l'avvio del procedimento e il relativo responsabile ai sensi delle rilevanti disposizioni della l. n. 241/1990.

Con osservanza,

Amico & Co. S.r.l.

Genoa Sea Service S.r.l.

Gatti S.r.l.

Consorzio Assistenza Nautica del Porto di Genova

Allegati

A. Scheda dei principali investimenti realizzati negli anni 1991-2017 da Amico in ambito portuale e degli impegni già assunti dalla stessa;

B. Planimetria raffigurante il nuovo *layout* del compendio di Levante a seguito della realizzazione degli investimenti in variante di cui al § I della presente istanza, suddivisa in: Tav. B1 – proposta di modifica *lay-out* delle concessioni demaniali, recante in dettaglio le variazioni rispetto alle superfici assentite ai concessionari con Accordo Sostitutivo 21.06.2017, e Tav. B2 – assetto del compendio a interventi ultimati.

C. Planimetria raffigurante il nuovo layout del compendio di Levante a seguito della realizzazione degli investimenti in variante di cui al § II della presente istanza, suddivisa in: Tav. C1 – proposta di modifica *lay-out* delle concessioni demaniali, recante in dettaglio le variazioni rispetto alle superfici assentite ai concessionari con Accordo Sostitutivo 21.06.2017, e Tav. C2 – assetto del compendio a interventi ultimati.

D. Investimenti ed espansioni in corso da parte dei principali concorrenti di

Amico;

E. Amico&Co - Elenco investimenti e budget previsionale di cui al § I della presente istanza;

F. Amico&Co - Descrizione tecnica degli investimenti e tavole di progetto di cui al § I della presente istanza;

G. Amico&Co - Budget e Piano finanziario di cui al § I della presente istanza;

H. Amico&Co - Elenco investimenti e budget previsionale di cui al § II della presente istanza;

I. Amico&Co - Descrizione tecnica degli investimenti e tavole di progetto di cui al § II della presente istanza;

J. Amico&Co - Budget e piano finanziario di cui al § II della presente istanza;

K. Aggiornamento dei piani di impresa di GSS e Gatti, conseguente alla richiesta di ampliamento di cui al § II della presente istanza.